

MadeInRed : problèmes de page et actions

Périmètre : capture historique du 30 octobre 2026, avant la refonte. Cette édition française du 31 octobre reformule les observations enregistrées. Elle ne décrit pas de nouveaux défauts du site actuel et ne relance aucun audit. Les actions ci-dessous étaient des propositions, pas des modifications prouvées par ce PDF.

Site observé : <https://madeinred.com/>

1. Clarifier la destination des principales entrées

Observation historique, reformulée en français : la navigation ne rendait pas suffisamment visibles les usages e-commerce, B2B international et les fichiers livrés.

- Action proposée : nommer les destinations avec les mots de l'utilisateur et relier chaque entrée à une page utile.
- Zone : navigation principale.
- Validation : un nouveau visiteur doit distinguer l'audit gratuit, les usages et les exemples sans connaître le processus interne.

2. Expliquer le score technique

Observation historique : un score sur 100 pouvait être interprété comme une probabilité de citation IA.

- Action proposée : décrire la préparation technique observée, avec ses limites, à proximité du résultat.
- Zone : résultat de l'audit.
- Validation : l'utilisateur distingue disponibilité technique, indexation, citation et trafic. Une requête avec un User-Agent simulé ne prouve pas la visite d'un robot officiel.

3. Présenter les repères éditoriaux comme des repères

Observation historique : une recommandation de réponse courte pouvait sembler être une longueur officielle imposée par les moteurs.

- Action proposée : retirer toute présentation universelle d'une longueur de 40 à 80 mots. Expliquer que la réponse doit être utile, fidèle et suffisamment complète pour la question.
- Zone : conseils de structure du contenu.

- Validation : aucun seuil local n'est présenté comme une condition officielle de citation.

4. Montrer des fichiers réellement consultables

Observation historique : les explications de la méthode étaient plus visibles que les résultats à ouvrir.

- Action proposée : montrer une FAQ, un comparatif, un article illustré, un PDF d'actions, un script vidéo et une réponse de communauté, avec leurs formats.
- Zone : exemples de livrables.
- Validation : les liens ouvrent des fichiers lisibles et le ZIP contient les ressources nécessaires. Un script vidéo est clairement présenté comme un script.

5. Aligner les informations de bas de page

Observation historique : les liens et explications ne reflétaient pas toujours la même offre.

- Action proposée : harmoniser les destinations, l'identité de l'entreprise, les conditions et les points de contact.
- Zone : pied de page.
- Validation : les liens sont accessibles et les descriptions correspondent aux services réellement disponibles.

Sources et statut

Ces cinq actions proviennent du cas d'usage interne enregistré le 30 octobre 2026. Elles sont présentées ici pour illustrer le format « problèmes et actions ». Le texte français est une reformulation éditoriale ; les observations originales restent dans le projet source. Aucune mesure de position, citation, trafic ou vente n'a été créée pour ce document.